

# Millaisia vihreitä väitteitä Suomessa esiintyy? Mitä Vihreiden väittämien direktiivi muuttaisi?

Tero Heinonen, Suomen ympäristökeskus (Syke)  
@Teronomics  
16.11.2023

1.

Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisu • Kilpailu ja kuluttajat • 2022:48

## Ympäristöväittämät Suomen markkinoilla

2.

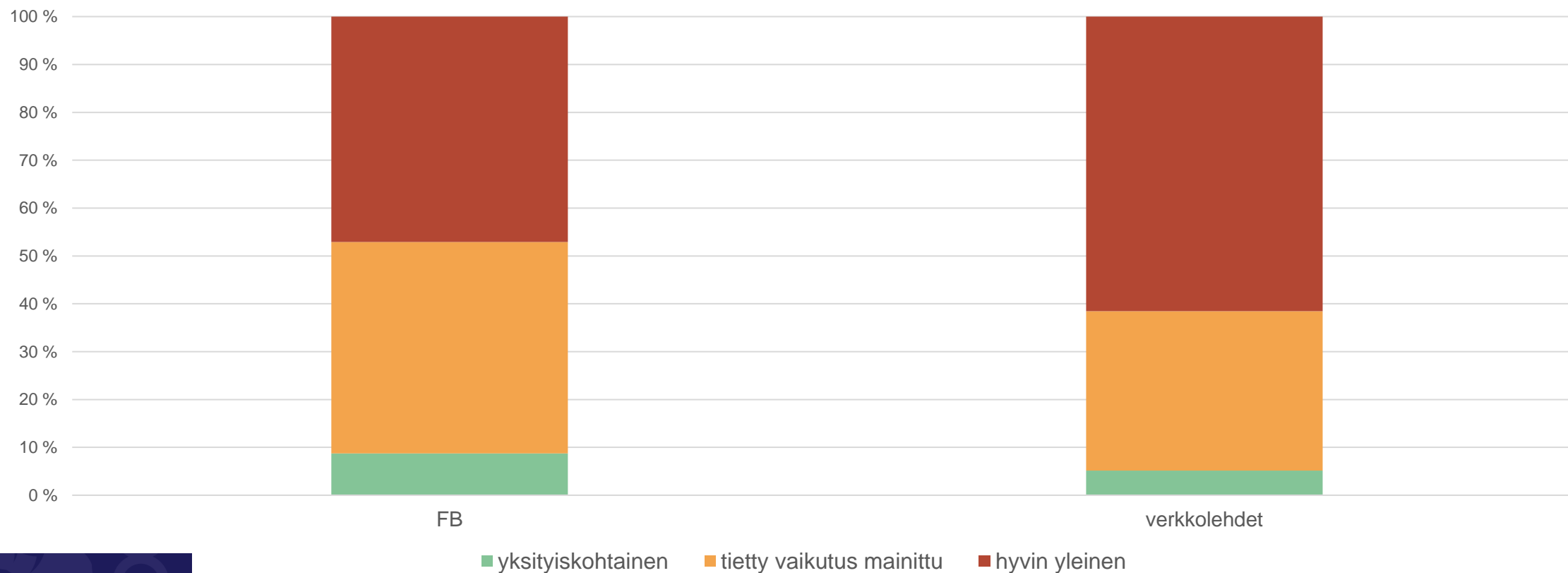


3.



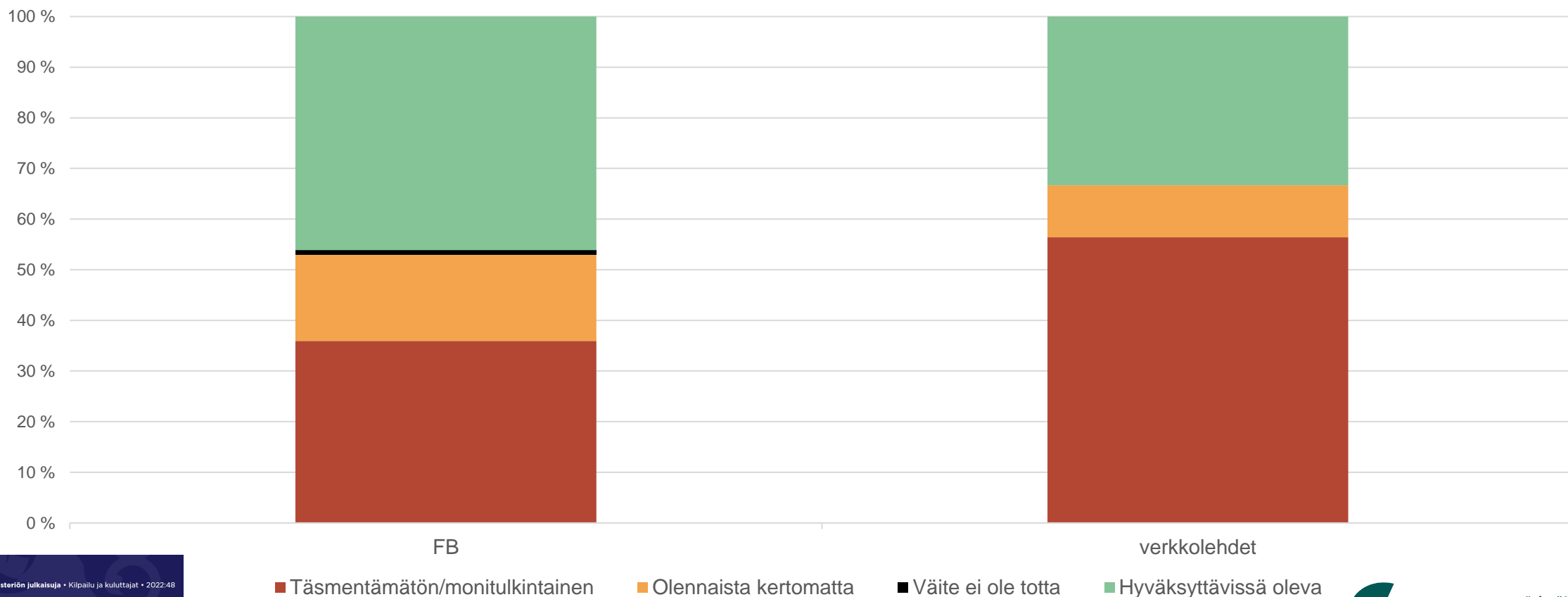
# Ympäristöväittämät Suomen markkinoilla (analyysi verkkomainonnasta, Heinonen ja Nissinen 2022)

Onko mainoksen ympäristöväite tarkka?



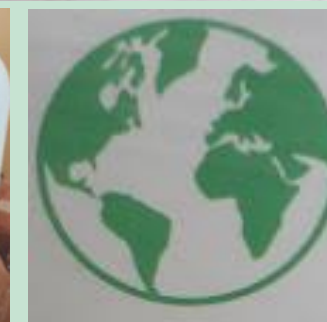
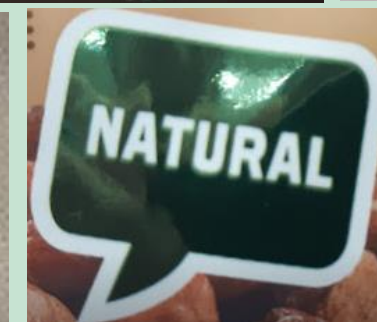
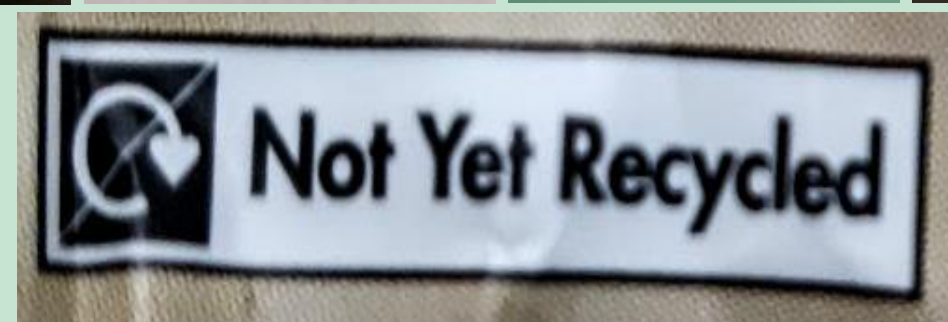
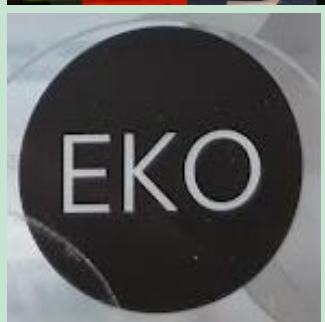
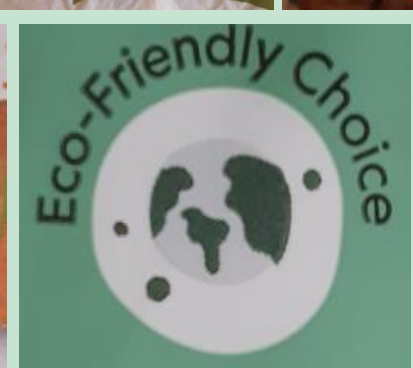
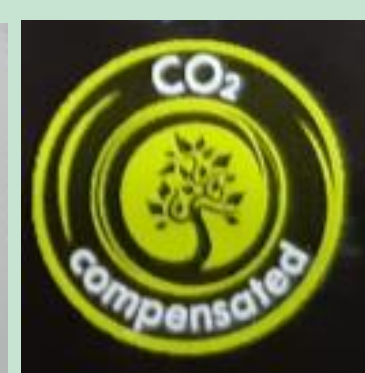
# Ympäristöväittämät Suomen markkinoilla (analyysi verkkomainonnasta, Heinonen ja Nissinen 2022)

## Väitteiden hyväksyttävyys



# Päätulokset #ympäristöväite -tutkimuksesta

- **Ensimmäinen järjestelmällinen otos mainonnasta verkossa**
- **Vain harvoin perusteltua tai tarkempaa tietoa väitetystä paremmuudesta**
- **Yli puolet havaituista väitteistä oli joko**
  - **monitulkintaisia tai**
  - **korosti epäolennaista**



# Havaittuja merkkejä (ylärivi)



Design from Finland -merkkiä kantavat tuotteet ja palvelut on muotoiltu Suomessa ammattimaisesti, vastuullisesti ja käyttäjälähtöisesti. Design from Finland -merkkiyritykset viestivät avoimesti tuotantoketjunsu rakenteesta ja valmistusmaasta.





# Kier(t)otalousmerkkejä?





# Green Claims -ehdotus vastaa ongelmiin

(Heinonen ja Suikkanen 2023)



- **Tervettä kilpailua** edistetään
  - tukee ympäristön kannalta parempien yritysten ja tuotteiden kilpailuedellytyksiä
- Väittämien laatu paranee
  - **yhden sanan väitteet** (ympäristöystävällinen, ekologinen, vihreä jne.) edellyttäisivät erinomaista suoriutumista
  - **elinkaariset vaikutukset** on arvioitava
  - väittämän tulee **kohdistua merkittävään seikkaan** tai vaikutukseen
  - tarkoittaa vertailusääntöjä suhteessa kilpaileviin tai aiempiin tuotteisiin
  - poistaa markkinoilta merkit, joiden kriteereistä ei ole tietoa
- **Avoimuus** on erittäin tärkeää markkinoiden toiminnalle

# Ympäristöväittämien todentaminen

(Heinonen ja Suikkanen 2023: VIHERVÄITE-hanke)

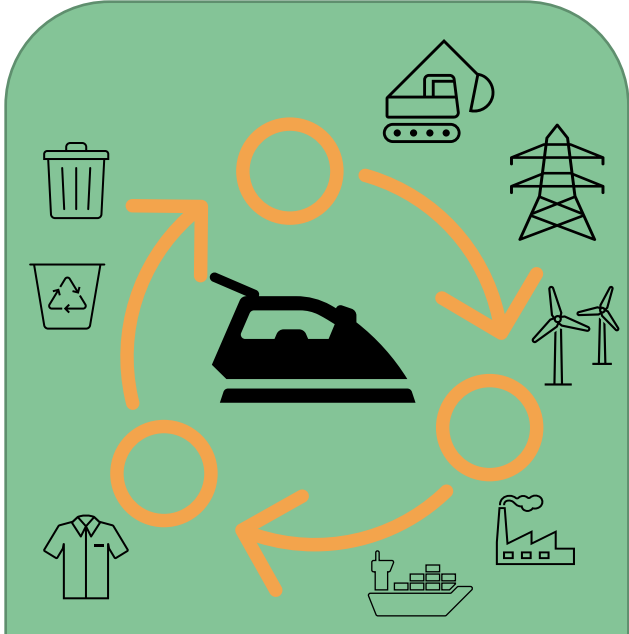


Arviointi

Todentaminen

Väittäjä

Julkisuus



## Elinkaarinäkökulma

Täsmällinen tieto  
Arvoketjukoht. data (jos mahd.)  
Tunnista merkittävät haitat  
Käytä "laajalti tunnustettua tieteellistä näyttöä"

Vaatimustenmukaisuustodistus

Väitä vain merkittäviä seikkoja.

Vertailuissa kerro parannukset

- alan yleiseen käytäntöön,
- aiempaan (max. 5 vuotta)

Kerro mitä kuluttajan tulisi tehdä, jotta väitetyt hyödyt saavutetaan (esim. käyttövaihe)

Julkaise selkeä ja ymmärrettävä tiivistelmä. Sekä laskelmat, oletukset, rajoitukset, tulokset ja tiedot mahd. päästöhyvityksistä sekä vaatimustenmukaisuustodistus

# Direktiivi eri toimijoiden näkökulmasta

(Heinonen ja Suikkanen 2023: VIHERVÄITE-hanke)



## Yritykset

**Ympäristöväitteet arvioitava ja toteennäytettävä etukäteen (art. 3)**

### Vertailu (art. 4 ja 6)

- Samanlainen informaatio ja data
- Parannuksen oltava merkittävä

### Poikkeukset

- Mikroyrityksille vapaaehtoista (kuitenkin UCPD ja kuluttajansuojalainsäädäntö pätevät)
- Sektorikohtainen lainsäädäntö (art. 1)

## Todentaminen (ex-ante)

### Verifikaatio (art. 10 ja 11)

- Akkreditoitu
- Riippumaton
- Vaatimustenmukaisuustodistus

### Ympäristömerkinnät (art. 7 ja 8)

- Arviointikriteerit (art. 3) kuten omaehtoisilla väitteillä
- Kriteerit läpinäkyviä, tieteeseen perustuvia, ymmärrettäviä ja vapaasti saatavilla

## Viranomaiset

### Jäsenmaiden toimivaltaiset viranomaiset (art. 13-15)

- Joka maassa yksi tai useampi
- Valvonta (ex-post)
- Pääsy myös yritysten liikesalaisuuksiin
- Rangaistukset (art. 17)
- Yksityiskohtainen julkinen raportti vuosittain (art. 15)
- Tiivistelmä vuosittain komissiolle (art. 20)

### Unioni

- Komission delegoidut asetukset (art.18-19)
- EEA julkaisee raportin joka toinen vuosi (art. 20)

## Markkinat

### Viestintä (art. 5)

- Julkaistava kaikkien saataville: arviointi, laskenta, oletukset, rajoitukset, tulokset ja selväkielinen tiivistelmä (pl. liikesalaisuudet)

### Valitusoikeus (art. 16)

- Järjestöt
- Intressitahot

# Avoimia kysymyksiä: Riittävätkö resurssit ?



- **Yrityksissä** (Heinonen ja Suikkanen 2023, Heinonen ja Nissinen 2022)
  - vahvistetaan osaamista yritysten markkinointitiimeissä, viestinnässä ja tuotekehityksessä sekä markkinointi- ja viestintätoimistoissa
  - avun tarve korostuu pk-yrityksissä
- **Viranomaisissa**
  - Valvonnassa oikeustiede kohtaa luonnontieteen ja taloustieteen (Heinonen ja Suikkanen 2023, Kautto ym. 2021)
  - viranomaisresurssin vahvistamista ympäristöväittämien valvonnassa piti hyväksyttävänä 90% asiantuntija-paneelistista (Salo, 2023)

# Avoimia kysymyksiä 2



- Millä **metodilla** arviointi tulisi suorittaa?
  - ”widely recognised scientific evidence” ei kerro kovin paljoa
  - Tarvitaan opastusta, esimerkkejä, viittauksia hyviin sektorikohtaisiin standardeihin ja menetelmiin (FSLCI 2023, Heinonen ja Suikkanen 2023)
- **Mikroyrityksiä** eli alle 10 hengen yrityksiä direktiivi ei koskisi
  - mutta olemassa olevat markkinointisäädökset koskevat: totuudenmukaisuus ja selkeys
  - osana isomman yrityksen tuotantoketjua, tiedontarve saattaa koskea myös mikroyrityksiä (Heinonen ja Suikkanen 2023)
- Mahdollinen **epäyhtenäinen implementointi ja valvonta** eri jäsenmaissa
  - nykyisellään viranomaisen saattaa puuttua tiettyyn markkinointiin yhdessä jäsenmaassa, mutta muissa jäsenmaissa sitä katsotaan läpi sormien (Heinonen ja Suikkanen 2023)
  - komissiolla on mahdollisuus toteuttaa koordinoituja toimia koko unionia koskevissa tilanteissa (vrt. VW päästöhuijaus)

## Pärjäävätkö parempia ratkaisuja tarjoavat suomalaisyritykset maailmalla?

- sääntely on **tiukentumassa myös EU:n ulkopuolella** (USA, UK, Australia, Kiina)
- taataanko suomalaisten **yritysten tietotaito?**
- onko valvonta **kotimarkkinoilla riittävän tiukkaa?**

Lähteet:

FSLCI 2023. Position Paper in response to the European Commission's Draft Green Claims Directive. The Forum for Sustainability for Life Cycle Innovation, Berlin. Saatavilla: <https://fslci.org/statements/fslci-position-paper-in-response-to-the-green-claims-directive/>

Heinonen ja Nissinen 2022. Ympäristöväittämät Suomen markkinoilla. Saatavilla: <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/164261>

Heinonen ja Suikkanen, 2023. EU:n Vihreiden väittämien aloitteen vaikutukset Suomessa. VIHERVÄITE-hanke, käsikirjoitus. Hankkeen tiedot:

[https://www.syke.fi/fi-FI/Tutkimus\\_kehittaminen/Tutkimus\\_ja\\_kehittamishankkeet/Hankkeet/EUn\\_Vihreiden\\_vaittamien\\_aloitteen\\_vaikutukset\\_Suomessa\\_VIHERVAITE](https://www.syke.fi/fi-FI/Tutkimus_kehittaminen/Tutkimus_ja_kehittamishankkeet/Hankkeet/EUn_Vihreiden_vaittamien_aloitteen_vaikutukset_Suomessa_VIHERVAITE)

Kautto Petrus ym. 2021. The Circular Economy and Product Policy. Saatavilla: <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/163214>

Kuluttajaliitto ja Kantar Public 2022. Aidosti vihreää vai viherpesua? – Kyselytutkimus kuluttajien suhtautumisesta ja luottamuksesta ympäristöväitteisiin ja -merkkeihin.

Saatavilla: <https://www.kuluttajaliitto.fi/viherpesuviisari/>

Salo Marja ym. 2023. Ohjauskeinoja kotitalouksien kulutuksen hiilijalanjäljen pienentämiseen. Saatavilla: [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/165085/VNTEAS\\_2023\\_47.pdf](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/165085/VNTEAS_2023_47.pdf)



# KIITOS!

## Direktiivistä tarkemmin: Syken VIHERVÄITE-hanke

#vihervaite #greenclaims

Tero Heinonen  
Suomen ympäristökeskus (Syke)  
etunimi.sukunimi@syke.fi  
@Teronomics  
16.11.2023